

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ
ΤΟΜΕΑΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

**ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ**

Ζ' ΕΞΑΜΗΝΟΥ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ
Υπεύθυνοι: Ν. Κ. ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ & Κ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

«Δικαστές και θεσμικές μεταρρυθμίσεις»

Το Σεμινάριο θα διεξάγεται κάθε

Δευτέρα & ώρα 18.00 – 21.00

στην αίθουσα Επ. Σπηλιωτόπουλου,
Σπουδαστήριο Δημοσίου Δικαίου
οδός Ιπποκράτους 33, 5^{ος} όροφος

Αθήνα, Οκτώβριος 2006

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

TP 17.10.2006	Γενική Προβληματική – Δήλωση συμμετοχής
ΔΕΥ 23.10.2006	Μεθοδολογία – Χρέωση εισηγήσεων
ΔΕΥ 30.10.2006	Ο δικαστικός έλεγχος της συνταγματικής αναθεώρησης ΑΕΔ 11/2003 – Επαγγελματικό ασυμβίβαστο βουλευτών - Έκπτωση Α. Λυκουρέζου από το βουλευτικό αξίωμα CHDH, arrêt 15.6.2006, affaire Lykourezos c. Grèce
ΔΕΥ 6.11.2006	Η πρόταση θέσπισης Συνταγματικού Δικαστηρίου Απόσπασμα από την Αιτιολογική Έκθεση της πρότασης της Νέας Δημοκρατίας για την αναθεώρηση διατάξεων του Συντάγματος – Άρθρο 100 Σ. (11.5.2006)
ΔΕΥ 13.11.2006	Η προβληματική της αναθεώρησης του άρθρου-16 Σ. ΣτΕ Ολ. 3457/1998 - Αναγνώριση από το ΔΙΚΑΤΣΑ τίτλων σπουδών που χορηγούν αλλοδαπά ΑΕΙ. Δεν είναι επιτρεπτή η αναγνώριση από το ΔΙΚΑΤΣΑ ως χρόνου διανυθέντος σε ομοταγές προς ημεδαπό ΑΕΙ του χρόνου σπουδών που διανύθηκε σε Τμήμα ή Παράρτημα αλλοδαπού ΑΕΙ, το οποίο λειτουργεί στην Ελλάδα με τη μορφή ιδιωτικού φροντιστηρίου ή Κέντρου Ελευθέρων Σπουδών. Αντίθετη μειοψηφία. – Κοινοτικό δίκαιο. Απόρριψη αιτήματος αποστολής προδικαστικού ερωτήματος στο ΔΕΚ. ΔΕΚ, 13.11.2003, C-153/02, Valentina Neri – Ελευθερία εγκαταστάσεως – Αναγνώριση διπλωμάτων – Δίπλωμα που χορηγείται από πανεπιστήμιο εγκατεστημένο σε κράτος μέλος Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων
ΔΕΥ 20.11.2006	Προστασία της ιδιοκτησίας και προστασία των δασών ΕΔΔΑ, απόφαση 13.7.2006, υπόθεση Στέγασης Συλλόγου Αναπήρων Πολέμου και θυμάτων Πολέμου της Αττικής και άλλων κ. Ελλάδας
ΔΕΥ 27.11.2006	Η θέσπιση ατομικών χωροταξικών ρυθμίσεων με τυπικό νόμο ΣτΕ Ε' 1568/2005 – Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για το έργο «Ανέγερση Νέου Σταδίου και Πολυλειτουργικού Κέντρου Α.Ε.Κ.»
ΔΕΥ 4.12.2006	Ο περιορισμός της αναδρομικότητας του ακυρωτικού αποτελέσματος των αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων ΣτΕ Δ' 808/2006 - Οι διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 2685/1999 δεν αντιβαίνουν προς το Σύνταγμα, διότι ο νομοθέτης, σταθμίζοντας μεταξύ αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και ασφάλειας δικαίου, μπορεί να αποκλείσει τη δυνατότητα ευθείας προσβολής προς ακύρωση διοικητικών πράξεων που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή κανόνα δικαίου που εκ των υστέρων κρίθηκε ανίσχυρος και να περιορίσει την έννομη προστασία μόνο στην καταβολή αποζημίωσης. Οι ίδιες διατάξεις δεν είναι αντίθετες ούτε με το κοινοτικό δίκαιο, διότι, ελλείψει σχετικής κοινοτικής ρύθμισης, ο εθνικός νομοθέτης είχε την ευχέρεια να επιλέξει το προσφορότερο μέσο έννομης προστασίας των προσώπων που θίγονται από την παραβίαση της οδηγίας 77/91/ΕΟΚ. Εξάλλου, δεν συντρέχει παραβίαση του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, διότι η παρέμβαση του νομοθέτη σε εκκρεμείς διοικητικές δίκες δικαιολογείται από επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος. Μειοψηφία. Παραπομπή στην Ολομέλεια.

ΔΕΥ 11.12.2006	<p>Ο περιορισμός του παρεμπόπτοντος ελέγχου των κανονιστικών πράξεων</p> <p>ΣτΕ Ε' 764/2006 – Κατά την κρατήσασα άποψη, στο πλαίσιο της οποίας διατυπώθηκαν επί μέρους ειδικότερες γνώμες, έγινε δεκτό ότι ο παρεμπόπτον έλεγχος της νομιμότητας των κανονιστικών πράξεων, ο οποίος μπορεί να οδηγήσει σε ανατροπή νομικών σχέσεων και καταστάσεων και να κλονήσει την ασφάλεια των συναλλαγών, ιδίως όταν ασκείται μετά πάροδο μακρού χρονικού διαστήματος από την έναρξη ισχύος της κανονιστικής πράξης, δεν απαιτείται να ταυτίζεται κατά περιεχόμενο προς τον ευθύ ακυρωτικό έλεγχο, να εκτείνεται δηλαδή σε οποιαδήποτε πλημμέλεια ήταν δυνατόν να προβληθεί επί ευθείας προσβολής της πράξης, ασκούμενος χωρίς χρονικό περιορισμό. Κατά την μειοψηφήσασα άποψη, δεν είναι επιτρεπτός κανενός είδους περιορισμός του παρεμπόπτοντος ελέγχου των κανονιστικών πράξεων, βασικής αρχής του δικαίου των διοικητικών διαφορών, που απορρέει από το κατοχυρούμενο στο άρθρο 20 παρ. 1 Σ. δικαίωμα αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας. Παραπομπή στην Ολομέλεια.</p>
ΔΕΥ 18.12.2006	<p>Η αντισυνταγματικότητα των «αδειών σκοπιμότητας»</p> <p>ΣτΕ Δ' 2194/2006 – Αντίκειται στο άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος διάταξη νόμου που παρέχει σε διοικητικό όργανο διακριτική ευχέρεια για τη χορήγηση ή μη άδειας ίδρυσης καταστήματος ορισμένης κατηγορίας, η οποία δεν ασκείται βάσει αντικειμενικών (και, ως εκ τούτου, σταθερών κατά την εφαρμογή) κριτηρίων, αλλά βάσει εκτιμήσεων σκοπιμότητας που συνδέονται με την άσκηση ορισμένης οικονομικής ή κοινωνικής πολιτικής και διατυπώνονται με την ευκαιρία του εκάστοτε υποβαλλόμενου σχετικού αιτήματος. Μειοψηφία. Παραπομπή στην Ολομέλεια.</p>
ΔΕΥ 8.1.2007	<p>Η άρση του απορρήτου ενώπιον του δικαστή</p> <p>ΣτΕ Δ' 4600/2005 – Η υποχρέωση της Διοίκησης προς έγκαιρη διαβίβαση όλων των στοιχείων τα οποία ζητεί ο εισηγητής ή το Δικαστήριο με προδικαστική απόφασή του, καταλαμβάνει και έγγραφα τα οποία η Διοίκηση έχει χαρακτηρίσει απόρρητα επικαλούμενη λόγους προστασίας της κρατικής ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης. Εάν το Δικαστήριο κρίνει ότι ο χαρακτηρισμός αυτός δεν δικαιολογείται, αναβάλλει με προδικαστική απόφασή του την οριστική κρίση επί της υποθέσεως, προκειμένου ο αιτών να λάβει γνώση των στοιχείων αυτών και να διατυπώσει τις απόψεις του. Μειοψηφία.</p>
ΔΕΥ 15.1.2007	<p>Η τέλεση αγιασμού στο Συμβούλιο της Επικρατείας</p> <p>Η από 11.9.2006 επιστολή μελών του ΣτΕ προς τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου Η από 13.9.2006 απάντηση του Προέδρου του ΣτΕ στην ως άνω επιστολή</p>
ΔΕΥ 22.1.2007	<p>Η διαφάνεια ως προς το διορισμό και τις προαγωγές στο Δημόσιο</p> <p>ΑΠΔΠΧ 40/2006 – Δικαίωμα πρόσβασης υποψηφίου σε διαγωνισμό του ΑΣΕΠ ή άλλου δημόσιου διαγωνισμού στα γραπτά δοκίμιά του. ΣτΕ Γ' 3177/2005 – Υποχρέωση σύνταξης συνοπτικού πρακτικού της προφορικής συνέντευξης ενώπιον του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου που είναι αρμόδιο για την προαγωγή υπαλλήλων στο βαθμό του Γενικού Διευθυντή.</p>